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# Tabla de versionado

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Versión** | **Modificado por** | **Descripción** | **Fecha** |
| **V0.1** | Juan Antonio Mena Vargas | Versión inicial del documento | 12/12/2022 |
|  |  |  |  |
|  |  | . |  |

# Interfaz de usuario gráfica, Aplicación, Teams Descripción generada automáticamenteControl de Calidad del Producto Final

Como podemos observar, hemos obtenido un total de **8 Bugs**, todos despreciables debido a que son problemas simples como no tener cabecera en las tablas de los diferentes html. No han sido resueltos debido a que modificaba la vista y decidimos dejarlos ya que no afectaba a la funcionalidad de esta.

Hemos obtenido un total de **78** **Code Smells**, también despreciables debido a que la mayoría de ellos son problemas de la plantilla seleccionada y no afectaban al funcionamiento de nuestra web.

Con respecto al **Security Review**, debido a la magnitud de nuestro proyecto y por temas de optimización temporal no hemos hecho hincapié en este apartado.

Y, por último, tenemos un **11% de** **código duplicado**, produciéndose en su totalidad en los html de nuestro proyecto. Esto se debe a código reutilizado por los diferentes miembros del equipo de desarrollo. No tiene demasiada relevancia en cuanto al funcionamiento.

Como conclusión, podemos decir que cumplimos los estándares definidos en el plan de gestión de la calidad con este producto final, ya que los Bugs obtenidos son todos despreciables, los Code Smells son inocuos y el código duplicado producidos en los html es por el CSS empleado. Es verdad que hemos omitido el Security Review por tiempo, pero aun así consideramos que generalmente se cumple la calidad propuesta en el producto entregado, siendo un **Control de Calidad exitoso**.